

Ressourcen für die Fachöffentlichkeit und die allgemeine Öffentlichkeit:

- a) Expertise aus der Geschichtswissenschaft
- b) Expertise aus der Politikwissenschaft
- c) Expertise aus den Wirtschaftswissenschaften
- d) Filmdokumentationen und zentrale Quellen

a)

Video der Kolleg*innen der Abteilung Osteuropäische Geschichte an der Universität Bonn zu den Hintergründen des Konflikts:

<https://www.youtube.com/watch?v=-ExPoHXdKFE>

Allgemeine Literatur zur Geschichte der Ukraine:

- Golczewski, Frank: Deutsche und Ukrainer 1914-1939, Paderborn 2010.
- Kappeler, Andreas: Kleine Geschichte der Ukraine, München 2014.
- Kappeler, Andreas: Ungleiche Brüder. Russen und Ukrainer vom Mittelalter bis zur Gegenwart, München 2017.
- Schlögel, Karl: Entscheidung in Kiew. Ukrainische Lektionen, München 2015.

Ausgaben der Zeitschrift Osteuropa, die sich primär mit dem Konflikt beschäftigen.

Die Zeitschrift *Osteuropa* richtet sich sowohl an Fachpublikum als auch an die interessierte Öffentlichkeit.

- Osteuropa 07/2021 »Der Geist der Zeit. Kriegsreden aus der Ukraine« (<https://zeitschrift-osteuropa.de/hefte/2021/7/>).
- Osteuropa 03-04/2019 »Schlachtfeld Ukraine. Studien zur Soziologie des Krieges« (<https://zeitschrift-osteuropa.de/hefte/2019/3-4/>).
- Osteuropa 01-02/2015 »Zerrissen. Russland, Ukraine, Donbass« (<https://zeitschrift-osteuropa.de/hefte/2015/1-2/>).
- Osteuropa 09-10/2014 »Gefährliche Unschärfe. Russland, die Ukraine und der Krieg im Donbass« (<https://zeitschrift-osteuropa.de/hefte/2014/9-10/>).
- Osteuropa 05-06/2014 »Zerreiβprobe Ukraine: Konflikt, Krise, Krieg« (<https://zeitschrift-osteuropa.de/hefte/2014/5-6/>)

Klaus Gestwa: Putin, der Cloutherapeut. Überdosis an Geschichte und politisierte Erinnerungskonflikte in Osteuropa (Neue Politische Literatur) (<https://link.springer.com/article/10.1007/s42520-021-00403-w>)

b)

Anmerkung zu den Autor*innen: Frye beschäftigt sich mit russischen Regimedynamiken. Tsygankov und Sarotte untersuchen die Hintergründe von Russlands Nato-Paranoia. Atland hat die RF-UA-Verträge seit 2014 analysiert. Mearsheimer ist der berühmteste Vertreter einer radikal-»realistischen« Position in den Politikwissenschaften und verwendet hierbei viele Kreml-nahe Narrative. McFaul ist der große »liberale« Gegenentwurf zu Mearsheimer (nicht machtstrategisch-strukturelle Faktoren, sondern Putins persönliche Überzeugungen im Kontext des autokratischen russischen Systems haben die Krise verursacht). Sperling, Webber sowie Driedger haben sich mit der Europäischen Reaktion beschäftigt und wie der Konflikt nachhaltig die EU/UK/DE-Beziehungen mit Russland geändert hat.

- Allison, Roy. 2017. »Russia and the Post-2014 International Legal Order: Revisionism and Realpolitik.« *International Affairs* 93 (3): 519–43. <https://doi.org/10.1093/ia/iix061>.
- Åtland, Kristian. 2020. »Destined for Deadlock? Russia, Ukraine, and the Unfulfilled Minsk Agreements.« *Post-Soviet Affairs* 36 (2): 122–39. <https://doi.org/10.1080/1060586X.2020.1720443>.
- Driedger, Jonas J. 2021. »Bilateral Defence and Security Cooperation despite Disintegration: Does the Brexit Process Divide the United Kingdom and Germany on Russia?« *European Journal of International Security* 6 (1): 86–108.
- Freedman, Lawrence. 2014. »Ukraine and the Art of Limited War.« *Survival* 56 (6), 7–38.
- Frye, Timothy. 2021. *Weak Strongman: The Limits of Power in Putin's Russia*. Princeton: Princeton University Press.
- McFaul, Michael. 2020. »Putin, Putinism, and the Domestic Determinants of Russian Foreign Policy.« *International Security* 45 (2): 95–139. https://doi.org/10.1162/isec_a_00390.
- McFaul, Michael, and Robert Person. 2022. »What Putin Fears Most.« *Journal of Democracy*, February. <https://www.journalofdemocracy.org/what-putin-fears-most/>.
- Mearsheimer, John J. 2014. »Why the Ukraine Crisis Is the West's Fault: The Liberal Delusions That Provoked Putin.« *Foreign Affairs* 93: 77.
- Sarotte, M. E. 2021. *Not One Inch: America, Russia, and the Making of Post-Cold War Stalemate*. New Haven: Yale University Press.

- Sperling, James, and Mark Webber. 2017. »NATO and the Ukraine Crisis: Collective Securitisation.« European Journal of International Security 2 (1): 19–46. <https://doi.org/10.1017/eis.2016.17>.
- Tsygankov, Andrei P. 2018. »The Sources of Russia's Fear of NATO.« Communist and Post-Communist Studies 51 (2): 101–11. <https://doi.org/10.1016/j.postcomstud.2018.04.002>.

c)

- Aslund, Anders: How Ukraine became a Market Economy and Democracy, Washington 2009.
- Bojcun, Marko/Himka, John-Paul: Towards a Political Economy of Ukraine. Selected Essays 1990-2015, Stuttgart 2020.
- Osteuropa 10-12/2021 »Sanktionen. Ziele, Kosten, Wirkung« (<https://zeitschrift-osteuropa.de/hefte/2021/10-12/>).
- Ukraine-Analysen des IOS Regensburg, Nr. 246 vom 17.02.2021, »Energiewirtschaft« (<https://www.laender-analysen.de/ukraine-analysen/246/>).
- IOS-Working Paper Nr. 393, Oktober 2021, »Parallel processes and divergent outcomes: the transformation of the economies of former Socialist countries« (https://www.dokumente.ios-regensburg.de/publikationen/wp/wp_393.pdf).

d)

Putins Rede auf der Münchner Sicherheitskonferenz am 10. Februar 2007. Die Rede gilt als Schlüsseldokument für die Entfremdung zwischen Putins Russland und dem Westen:

<https://www.ardmediathek.de/video/dokumentationen/10-02-2007-putin-kritisiert-usa-politik/phoenix/Y3JpZDovL3Bob2VuaXguZGUvMjUyNDU1Mw>