

**CfP Dependency and Agency at the Northern Crossroads of Pre-modern Asia and Europe //
Abhängigkeit und Handlungsoptionen an den vormodernen nördlichen Knotenpunkten
Europas und Asiens**

[Bonn Center for Dependency and Slavery Studies](#), University of Bonn, 6.-7.3. 2025

Fourth annual meeting of the [Research Network Premodern East Slavic Europe](#)

English below

Die jüngsten Erschütterungen in Osteuropa bestätigen, wie wichtig die Auseinandersetzung mit asymmetrischen Abhängigkeiten im vormodernen, nun weithin von Russland beanspruchten, innereurasischen Verbindungsraum nördlich und östlich der großen Gebirgsketten ist. Das Research Network Premodern East Slavic Europe hat es sich zur Aufgabe gemacht, Historiker und Historikerinnen in und aus diesem Raum, die zu Perioden bis zum langen 18. Jahrhundert forschen, ins Gespräch und in wissenschaftlichen Austausch zu bringen. Die Konferenz lädt zur Auseinandersetzung mit den Konzepten der Abhängigkeit und Handlungsspielräume im vormodernen Verbindungsraum zwischen Europa und Asien ein. Ziel ist dabei einerseits, die Möglichkeiten der Forschung mit Zugängen der asymmetrischen sozialen Abhängigkeit auszuloten, so etwa zu Leibeigenen Gefangenen, Sklaven, Zwangsarbeitern, Lehrlingen und familien- und haushaltsinternen Abhängigkeitsverhältnissen. Andererseits sollen Querverbindungen zu Forschungsfeldern der Politik- und (trans-)imperialen Geschichte mit Blick auf asymmetrische interethnische Abhängigkeiten sowie Umweltbedingungen und Ressourcenabhängigkeit untersucht werden. Die Tagung will zentrale Begriffe und den Forschungsstand diskutieren. Sie greift über Gebiete der heutigen Ukraine, Belarus und Russlands hinaus und regt wissenschaftliche Debatten über regionale und temporale Fächergrenzen hinweg im Rahmen der Verflechtungs- und Erinnerungsgeschichte mit global bezogenen Regionalwissenschaften an.

Abstracts (max. 500 Wörter) für einen thesenstarken, auf 20 Minuten beschränkten Vortrag in deutscher oder englischer Sprache sowie einen tabellarischen Lebenslauf mit Publikationsliste (soweit vorhanden) im pdf-Format nimmt bis zum 1. Dezember 2024 Astrid Lehmberg, Sekretariat Prof. Dr. Christoph Witzernath, alehmber@uni-bonn.de, an.

Tagungssprachen sind Deutsch und Englisch; dabei ist Englisch die Verkehrssprache am BCDSS. Reise- und Unterbringungskosten werden von der Professur für vormoderne Sklaverei und asymmetrische Abhängigkeiten, Bonn Center for Dependency and Slavery Studies, Universität Bonn, gedeckt. Je nach Umfang, Qualität und Breite der wissenschaftlichen Auseinandersetzung mit den genannten Konzepten ist eine thematisch fokussierte Publikation ausgewählter Beiträge angedacht.

Wer für die Teilnahme an der Tagung ein Visum benötigt, möchte die Bewerbung baldmöglichst zusenden.

Indikativer, unvollständiger Fragenkatalog:

Was und wie kann das Konzept der starken asymmetrischen Abhängigkeit (SAA) beitragen zum besseren Verständnis dieser Phänomene? Falls Vortragende die Ansicht vertreten, dass andere Kategorien für die Analyse besser geeignet seien, stellt sich die Frage, wie dies in der Quellsprache, in Semantiken, Terminologien und Praktiken, so weit letztere rekonstruiert werden können, begründet ist?

Wie waren Akteure in SAA miteinander verbunden, bzw. verwoben in multipolaren Beziehungen, darunter menschliche und nicht-menschliche mit und ohne Handlungsoptionen oder Intentionalität, die ihnen von Menschen zugeschrieben wurde (z.B. Umweltfaktoren oder -katastrophen, Tiere, Gottheiten, Objekte ...)?

Inwiefern waren exit und voice (Protest) reguliert oder versperrt?

Wie beeinflussten unterschiedliche Kennzeichnungen - z.B. religiöse, ethnische, rassische, sprachliche, kulturelle, soziale oder politische - und deren Überschneidungen stark asymmetrisch Abhängige?

Wo und wie können wir unterschiedliche Kategorien auf einem Spektrum oder einem Kontinuum zwischen wechselseitiger Abhängigkeit und SAA, oder Sklaverei, lokalisieren?

Konnten SA Abhängige auf physische und symbolische Ressourcen zugreifen oder gab es gatekeeper unter den Herrschenden, u.a. hinsichtlich lokal seltener Ressourcen?

Wie kann die Umwelt- und (trans-)imperiale Geschichte zur Erklärung von SAA beitragen?

Wie haben Erinnerungskulturen die Wahrnehmungen dieser Phänomene geformt?

Wie beeinflussen vergangene SAA der oben genannten Perioden weiterhin sozial und kulturell die Gegenwart, obgleich sie schon lange überwunden scheinen?

Weitere Informationen über das Konzept der starken asymmetrischen Abhängigkeiten und eine Arbeitsdefinition finden sich auf der Webseite des BCDSS (z.B. [concept papers](#)).

Recent cataclysms in Eastern Europe prove glaringly just how important it is to continuously discuss and analyze asymmetrical dependencies in premodern inner Eurasian connecting spaces north and east of the great mountain ranges (e.g. Carpathians, Caucasus, Pamir, Tien Shan, Altai etc.), now in large parts claimed by Russia. The Research Network Premodern East Slavic Europe is committed to bring together historians studying this area in periods up to the long 18th c. for scientific exchange and dialogue, to overcome the current marginalization of these fields in scientific and public perception. The conference invites to grapple with the concepts of dependency and (inter-)agency in the premodern northern connecting spaces of Europe and Asia.

It focuses, on the one hand, on exploring the approaches to asymmetric social dependencies, e.g. on serfs, captives, (debt-)slaves, apprentices, convicts, colonized, coerced, and within the family or household.

On the other hand, cross-connections with fields of inquiry in political and (trans-) imperial history with a view to asymmetrical interethnic and resource dependencies as well as environmental history will be examined.

The conference reaches beyond what is now Ukraine, Belarus and Russia encouraging scientific debates across regional and temporal disciplinary boundaries with area studies globally within the framework of the histories of entanglements and memory.

Abstracts (max. 500 words) for a 20-minute presentation with strong thesis in German or English as well as a tabular CV with a list of publications (if available) in pdf format will be accepted until 1 December 2024 by Astrid Lehmborg, team assistant, Prof. Dr. Christoph Witzentrath, alehmber@uni-bonn.de.

Conference languages are German and English; consider, however, that the lingua franca at the BCDSS is English. Travel and accommodation costs will be covered by the Chair of Pre-Modern Slavery and Asymmetric Dependencies, Bonn Center for Dependency and Slavery Studies, University of Bonn. Conditional on the scope and quality of the academic debate on the said concepts, a thematically focused publication of selected contributions is envisaged.

Please note that if you need a visa, send your application at your earliest convenience.

Some possible questions for debate include, however, are not limited to the following:

What and how can the concept of strong asymmetric dependency (SAD) contribute to a better understanding of these phenomena? If in your opinion, other categories are better suited for analysis, how is this grounded in the source language, in semantics, terminology and practices, in so far as they can be reconstructed?

How did actors in SAD relate to each other, also entangled in multi-polar relations, among them human and non-human with and without intentionality or agency attributed to them by humans (e.g. environmental factors or disasters, animals, deities, objects ...)?

How far were exit and voice (protest) regulated or barred?

How did various markers and their overlap affect SA dependents, e.g. religious, ethnic, gender, racial, language, cultural, social, or political?

Where and how can we locate various categories on a spectrum or continuum between mutual dependency and SAD, or slavery?

Was SAD ubiquitous and how did it differ in various societies of the wider area? Why was SAD so widespread in history, both globally and in Eastern Europe?

How were SAD embedded and entangled locally and trans-locally in institutions, practices, economies and further SAD, and how did this influence their stability?

How did change in SAD occur (e.g. emancipation of serfs)?

Could SA dependents access physical and symbolical resources or were there gatekeepers from among the dominant, also with respect to locally rare resources?

How can environmental and (trans-)imperial history contribute to explaining SAD relations?

How have culture(s) of memory shaped perceptions of these phenomena?

How do past SADs of the periods mentioned above, even if they appear to have long been overcome, continue to wield social and cultural power in the present?

Further orientation on the concept of strong asymmetric dependency and an interim working definition is available from the website of the BCDSS (e.g. [concept papers](#)).